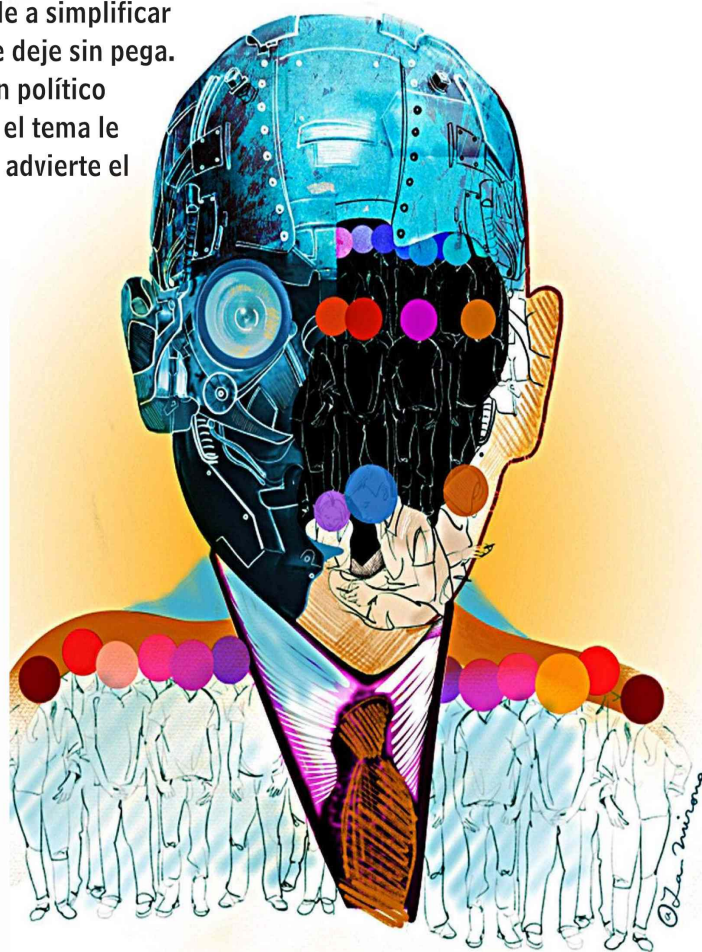


Físico chileno del MIT, César Hidalgo, explora softwares que representen a los ciudadanos en la toma de decisiones

En la que te fuiste: ¿Puede un software de inteligencia artificial convertirse en un parlamentario de la República?

“Que la automatización ayude a simplificar una tarea es distinto a que te deje sin pega. Nadie se va a urgir porque un político quede sin trabajo, hasta que el tema le toque al ciudadano común”, advierte el profesor John Atkinson.



TERESA VERA / MELISSA FORNO

César Hidalgo, físico de la Universidad Católica y actual director del grupo de aprendizaje colectivo del Media Lab MIT. Según explicó a "El Mercurio" se puso a trabajar en la búsqueda de tecnologías que ayuden a las personas a pasar al poder, sin la necesidad de contar con representantes de carne y hueso.

"Imaginate un futuro en el cual cada persona tiene un senador personalizado, pero ese senador personalizado no es una persona, es un software, un agente de inteligencia artificial, que toma datos sobre tus hábitos de lectura, sobre tus interacciones en redes sociales, tu test de personalidad, información que tú le provees a esa persona virtual para que te represente cada vez que una ley o una legislación se va a votar", dice Hidalgo. Lo califica como una especie de "senador avatar".

Algoritmos biológicos

El senador PPD, Guido Girardi, tiene su propia mirada sobre la inteligencia artificial. "En el mundo de los datos es difícil que participen los organismos o instituciones tradicionales porque la inteligencia artificial transmite datos a la velocidad de la luz. Hay algunos que piensan que inexorablemente el futuro de la humanidad será gestionado por ella". Y cita un personaje clave en esta materia: "Raymond Kurzweil, jefe de inteligencia artificial de Google, dice que los seres humanos somos algoritmos biológicos, pero anacrónicos, y tenemos que ser superados por las máquinas". Además, recuerda que Nick Bostrom, autor de "Superinteligencia: Caminos, peligros y estrategias", editado por Teell, advierte que cuando la inteligencia artificial supere a los seres humanos, no seremos libres, porque dependeremos totalmente de las máquinas. "En definitiva, Hidalgo plantea que ni las personas ni las instituciones serían capaces de gestionar los datos y, por lo tanto, hay un traspaso de poder a los algoritmos".

Agente software

John Atkinson, especialista en inteligencia artificial de la Universidad Adolfo Ibáñez, precisa: "En lo técnico, por todas partes se toma y analiza la información de las personas. Hidalgo postula algo político, pero para tener un agente software (senador avatar) en nuestro país, primero hay que hacer un cambio de Constitución". Aclara que la propuesta del físico "se hace en Estados Unidos donde hay un contexto sociocultural diferente al nuestro. Es otra mentalidad. En teoría suena bonito", dice el acadé-

mico. "Que la automatización ayude a simplificar una tarea es distinto a que te deje sin pega. Nadie se va a urgir porque un político quede sin trabajo, hasta que el tema le toque al ciudadano común", advierte el académico.

De larga data

Para Pablo Matamoros, consultor de marketing político, ex asesor en materia digital en el primero gobierno de Sebastián Piñera, lo que plantea el físico es parte de una discusión bien larga. "¿Hasta qué punto las máquinas pueden reemplazar a los seres humanos, a la hora de tomar decisiones?", pregunta. "La propuesta de Hidalgo no tiene mucha cabida porque la sensibilidad humana es relevante a la hora de tomar decisiones y hasta ahora no hay luces de que la inteligencia artificial sea más inteligente que la humana", responde Matamoros.

¿Quién redacta la ley?

Alfredo Barriga, autor del libro "Futuro Presente: cómo la nueva revolución digital afectará mi vida", confiesa que tiene sentimientos

encontrados con la propuesta. "Por un lado, es apasionante su idea porque involucra una participación democrática más directa. Sin embargo, si se reemplazan diputados y senadores, ¿Quién discute las leyes? ¿Quién las propone, aparte del ejecutivo? Las leyes son producto de una negociación ¿Cómo dos algoritmos se pueden poner de acuerdo para eso? También manifiesta su temor de que las redes sociales sean un insumo importante de estos algoritmos, por todo lo que ha pasado con Facebook. "Una cosa es como eres en Facebook, otra distinta a la hora de votar", acota.

Democracia directa

Para Francisco Cruz, doctor en Ciencias de la Computación y académico de la Universidad Central, acota que "lo que plantea Hidalgo es un buen ejercicio en estos tiempos donde la clase política está desprestigiada. Servirá para saber cuánta dependencia tenemos de los políticos". El investigador es partidario de una democracia directa en la que existan plataformas seguras donde los ciudadanos puedan sufragar.